



SERVIÇO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTO - SEMAE

Autarquia Municipal - Lei Municipal n.º 1.657 de 30 de abril de 1969

R. XV de Novembro, 2.200 – Piracicaba/SP – 13.417-100 – Fone: (19) 3403 9618 – Fax: 3426 9234

www.semaepiracicaba.org.br

PREGÃO: N.º 23/2013

PROCESSO LICITATÓRIO: N.º 605/2013

OBJETO: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE LIMPEZA E CONSERVAÇÃO (CAPINA) EM ÁREAS VERDES, DE PROPRIEDADE DO SEMAE, PELO PERÍODO DE 36 MESES.

REF.: JULGAMENTO DA PROPOSTA DA EMPRESA LB CORPORATION LTDA.

I – DO HISTÓRICO

Aos quatro dias do mês de abril do ano de dois mil e treze, às 08h30, o Serviço Municipal de Água e Esgoto de Piracicaba abriu Sessão Pública para a realização do Pregão supracitado.

Foram credenciadas e, após análise das propostas, classificadas respectivamente as empresas LB CORPORATION LTDA., SYDE SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS LTDA., PAULO EDUARDO BITTENCOURT NORONHA – EPP, DINAMICA PRESTADORA DE SERVIÇOS, R.C.A. PRODUTOS E SERVIÇOS LTDA., UNICA LIMPADORA E DEDETIZADORA LTDA., SR. JARDIM & PISCINAS ITATIBA EIRELI – ME e GRAMACON COMERCIO DE GRAMA E MATERIAIS, tendo selecionada para rodada de lances as três primeiras colocadas.

Aberta a fase de lances, as empresas PAULO EDUARDO BITTENCOURT NORONHA – EPP e SYDE SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS LTDA. declinaram, sendo iniciada a negociação com a empresa LB CORPORATION LTDA., que **não ofertou desconto em relação ao valor ofertado**.

Encerrada a negociação, às 9h36min a sessão foi suspensa para que a empresa LB CORPORATION LTDA., ofertante do menor preço, apresentasse, no prazo de uma hora, todos os documentos previstos no Anexo 02.

A pregoeira disponibilizou a licitante, estrutura física e equipamentos adequados para atualização da proposta.

Às 10h36min a Pregoeira solicitou da licitante que apresentasse a planilha e, o mesmo justificou o atraso em razão da necessidade de troca do tonner. Sendo assim, usando do princípio da razoabilidade, a pregoeira aguardou a apresentação da mesma.

Apresentada a planilha, por volta das 11h00, a Pregoeira deliberou por suspender a sessão para análise e agendou a retomada para as 14h do mesmo dia.

II – DA ANÁLISE DA PROPOSTA APRESENTADA

Ao proceder a análise técnica da proposta apresentada, foi constatado o que segue:

- 1) A empresa declara ser optante pelo lucro presumido, no entanto na planilha de “Calculo do Custo Geral por Funcionário – Tributos e Contribuições”, as alíquotas usadas não correspondem as alíquotas de empresas optantes pelo lucro presumido e os impostos IRPJ, CSLL e Adicional de IRPJ não foram computados. (fls. 321)
- 2) Na planilha “Demonstrativo de Custo Total” o valor dos equipamentos obrigatórios constava o valor de R\$ 0,01/mês, porém na Tabela Equipamentos, consta o valor de R\$ 5.343,44/mês. (fls. 325)

Às 14h, reaberta a sessão, a Pregoeira comunicou que considerando a contradição nos valores apresentados pela empresa LB Corporation Ltda., entre a “Planilha de Equipamentos” (R\$ R\$ 5.343,44/mês) e a “Planilha Demonstrativo de Custo Total” (R\$ 0,01/mês) e, considerando que o valor proposto para equipamentos (R\$ 0,01/mês) parecia subavaliados, de modo a prejudicar a exequibilidade do contrato; deliberou por aplicar o subitem 9.17.3 do Edital, devendo a empresa apresentar, no prazo de dois (02) dias úteis contados da sessão, a composição de seus custos de equipamentos, para comprovação da exequibilidade do preço proposto; salientando a vedação de qualquer alteração na proposta apresentada, nos termos do art. 43, §3º da Lei 8.666/93, que dispõe:

“§ 3º É facultada à Comissão ou autoridade superior, em qualquer fase da licitação, a promoção de diligência destinada a esclarecer ou a complementar a instrução do processo, vedada a inclusão posterior de documento ou informação que deveria constar originariamente da proposta.” (grifo nosso)

III – DO ESCLARECIMENTO APRESENTADO

No dia 05 de abril de 2013 a empresa **LB CORPORATION LTDA.** protocolizou tempestivamente, esclarecimento quanto à composição de custos, sob nº. 1682/2013, no qual alega, em síntese:

1) Do item 1º ao 2º

Que a empresa participou do pregão no dia 04/04/2013 e, ratifica a proposta apresentada no valor de R\$ 648.000,00 (seiscentos e quarenta e oito mil reais), para 36 meses, 4.320.000m².

2) Do item 3º ao 6º

Que foi solicitado pela Pregoeira “nova planilha de custo”; que quando da elaboração do preço para participar do certame havia se utilizado do Anexo 2, inclusive utilizando-se dos itens e percentuais lá

mencionados; que no ato da sessão tinha planilhas impressas, mas como foi solicitado para apresentar “nova planilha de custo”, entendeu que se fazia necessário elaborar outra planilha durante a sessão, confeccionou outra; para tanto, utilizou equipamento de propriedade do SEMAE; que a planilha presente no site do SEMAE não estava desbloqueada para manuseio; que a área técnica do SEMAE solucionou o problema; que a planilha Tributos e Contribuições – Nota Fiscal foi elaborada pelo sócio da empresa durante a sessão, uma vez que não estava desbloqueada no site; que os valores foram planilhados utilizando-se calculadora pois as planilhas não abriam e, ao tentar acessá-las constava a mensagem “Esta ação somente é válida para produtos que estejam atualmente instalados”.

3) Do item 7º ao 8º

Que em cumprimento ao despacho da Pregoeira, quanto a aplicação do subitem 9.17.3., segue a planilha que deveria ser entregue na sessão, a qual elucidaria alguns erros formais e, aponta o preço de R\$ 0,15 (quinze centavos de reais) por metro quadrado, conforme proposta apresentada e, que não houve alteração da “proposta apresentada”, ou seja, permanece inalterado o valor ofertado.

4) Do item 9º

Que na planilha apresentada no ato da sessão, bem como na planilha acima descrita, fazem menção clara e explícita aos seguintes itens: Cálculo dos insumos dispendidos por funcionários (Motorista, Encarregado, Operador de Roçadeiras, Jardineiro, Ajudante de Jardinagem), Equipamentos, Cálculo do custo por funcionário (Motorista, Encarregado, Operador de Roçadeiras, Jardineiro, Ajudante de Jardinagem), Cálculo do custo geral por funcionário; Demonstrativo do custo total.

5) Do item 10º ao 12º

Que houve erros formais decorrentes do preenchimento manual na nova planilha de custo, apresentada a pedido da pregoeira; que a empresa estará fornecendo transporte aos seus funcionários, portanto não constará no cálculo de custo por funcionário o item Vale Transporte; que todos os dias, veículos da empresa virão a Piracicaba e, aproveitarão os mesmos transportes para destino ao SEMAE; que é representante de outras empresas e adquire produtos e equipamentos no atacado e, também participa de leilões; que possui os equipamentos em quantidade razoável em seu estoque.

6) Do item 13º

Que pode ter havido erros formais quando da confecção da nova planilha, mas conforme demonstrado acima, ratifica através do presente esclarecimento o valor proposto de R\$ 0,15 (quinze centavos de reais) por metro quadrado; que os erros formais foram esclarecidos e, a proposta apresentada na sessão permanece inalterada.

7) Do item 14º

Que a empresa tem condições de manter o valor apresentado; que o mesmo está dentro dos valores praticados no mercado; que o erro constante na nova planilha feita na sessão é meramente formal e, não tendo sido alterada a proposta apresentada, solicita o prosseguimento do pregão.

IV – DA ANÁLISE DO ESCLARECIMENTO

Após leitura do esclarecimento apresentado pela licitante, informamos o que segue:

Causa-nos estranheza, ler as colocações feitas pela licitante, que faz afirmações inverídicas e de extrema leviandade. Ainda que pese a empresa querer vencer o certame, não se pode atropelar os ditames legais nem fazer afirmações que efetivamente não aconteceram, faltando com a verdade.

A sessão foi realizada com extrema harmonia e sem qualquer transtorno e, diferente do que foi relatado no item 3º ao 6º, encerrada a negociação, foi solicitada da empresa LB CORPORATION LTDA. que apresentasse os documentos previstos no Anexo 2 (Planilhas), de acordo com o item 9.13. do Edital. O representante neste momento alegou desconhecimento de tal exigência e a Pregoeira leu na íntegra o que dispunha o referido item:

“9.13. Encerrada a etapa de lances e após a negociação, a sessão será suspensa para que o ofertante do menor preço apresente, no prazo de uma hora, todos os documentos previstos no Anexo 02, devidamente atualizados de acordo com o valor negociado.”

Sendo assim, não foi exigida “nova planilha” e sim os documentos constantes no Anexo 2, devidamente atualizado, de acordo com o valor negociado e, considerando que a empresa não ofertou lance inferior ao valor inicialmente proposto, poderia ter apresentado para análise nesse momento a planilha que anexou ao presente esclarecimento e, que afirma não ter sido aceita no momento da sessão por estar datada de 03/04/2013 e, ter sido solicitado a apresentação de “nova planilha de custo”.

Informação essa que não procede e, isso pode ser confirmada com os 07 (sete) credenciados presentes na sessão, mais os membros da equipe de apoio.

Após esclarecer ao representante a exigência editalícia quanto a apresentação dos documentos exigidos no anexo 2, a Pregoeira disponibilizou uma sala com equipamentos para que o representante pudesse providenciar a planilha e, nesse momento o mesmo solicitou que a Pregoeira disponibilizasse também a planilha constante no site no SEMAE. Tendo em vista que o mesmo dispunha de notebook, a Pregoeira questionou se a Planilha que originou a proposta não estava salva no notebook e o representante informou que não, que tinha ficado no escritório e que ninguém estava atendendo a ligação telefônica.

A planilha constante no site do SEMAE estava realmente bloqueada e, foi solicitado o desbloqueio para que o licitante pudesse dela se utilizar, ainda, tendo em vista o erro mencionado ao tentar abrir a planilha no notebook, a Pregoeira disponibilizou um microcomputador de propriedade do SEMAE para que pudesse realizar os trabalhos.



SERVIÇO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTO - SEMAE

Autarquia Municipal - Lei Municipal n.º 1.657 de 30 de abril de 1969

R. XV de Novembro, 2.200 – Piracicaba/SP – 13.417-100 – Fone: (19) 3403 9618 – Fax: 3426 9234

www.semaepiracicaba.org.br

Ressalte-se que o item 9.13.1. dispõe que “Para atualização da proposta o SEMAE disponibilizará, ao licitante, estrutura física e equipamentos adequados.”, ou seja, a Pregoeira disponibilizou o que estava determinado no Edital.

A planilha e demais itens necessários para elaboração da mesma deveriam ser providenciados pela licitante. Ainda, a planilha disponibilizada no site do SEMAE tem como finalidade auxiliar e sanar dúvidas quanto a elaboração, não sendo obrigatória a utilização da mesma, podendo os licitantes se utilizar de suas próprias planilhas e dos meios adequados para a correta elaboração.

A licitante junta ao presente esclarecimento a planilha que deveria ter sido entregue na sessão, e menciona do item 7º ao 8º que esta ajudaria a elucidar os erros formais identificados na planilha apresentada na sessão e, que a apresentação dessa planilha não altera a proposta entregue na sessão.

Primeiro, vamos detalhar os “erros formais” a que se refere a licitante, constantes na planilha apresentada na sessão, lembrando-se que a mesma declarou ser optante pelo Lucro Presumido.

- 1) Na Planilha de “Calculo do Custo Geral por Funcionário – Tributos e Contribuições”, as alíquotas usadas não correspondem as alíquotas de empresas optantes pelo lucro presumido e os impostos IRPJ, CSLL e Adicional de IRPJ não foram computados.

Tributos e Contribuições - Nota Fiscal									
Base Calculo		R\$	2.172,07	Base Calculo		R\$	2.206,61	Base Calculo	
PIS	1,65%	R\$	35,84	PIS	1,65%	R\$	36,41	PIS	1,65%
COFINS	7,60%	R\$	165,08	COFINS	7,60%	R\$	167,70	COFINS	7,60%
ISS	5,00%	R\$	108,60	ISS	5,00%	R\$	110,33	ISS	5,00%
IRPJ	0,00%	R\$	-	IRPJ	0,00%	R\$	-	IRPJ	0,00%
CSLL	0,00%	R\$	-	CSLL	0,00%	R\$	-	CSLL	0,00%
Adic. IRPJ	0,00%	R\$	-	Adic. IRPJ	0,00%	R\$	-	Adic. IRPJ	0,00%
Soma		14,25%	R\$ 309,52	Soma		14,25%	R\$ 314,44	Soma	
Total		R\$	2.481,59	Total		R\$	2.521,05	Total	
Administração		1,00%	R\$ 21,72	Administração		1,00%	R\$ 22,07	Administração	
Lucro		1,00%	R\$ 21,72	Lucro		1,00%	R\$ 22,07	Lucro	
Total Preço		R\$	2.525,03	Total Preço		R\$	2.565,18	Total Preço	
Base Calculo		R\$	1.900,39	Base Calculo		R\$	1.829,98	Base Calculo	
PIS	1,65%	R\$	31,36	PIS	1,65%	R\$	30,19	PIS	1,65%
COFINS	7,60%	R\$	144,43	COFINS	7,60%	R\$	139,08	COFINS	7,60%
ISS	5,00%	R\$	95,02	ISS	5,00%	R\$	91,50	ISS	5,00%
IRPJ	0,00%	R\$	-	IRPJ	0,00%	R\$	-	IRPJ	0,00%
CSLL	0,00%	R\$	-	CSLL	0,00%	R\$	-	CSLL	0,00%
Adic. IRPJ	0,00%	R\$	-	Adic. IRPJ	0,00%	R\$	-	Adic. IRPJ	0,00%
Soma		14,25%	R\$ 270,81	Soma		14,25%	R\$ 260,77	Soma	
Total		R\$	2.171,20	Total		R\$	2.090,75	Total	
Administração		1,00%	R\$ 19,00	Administração		1,00%	R\$ 18,30	Administração	
Lucro		1,00%	R\$ 19,00	Lucro		1,00%	R\$ 18,30	Lucro	
Total Preço		R\$	2.209,20	Total Preço		R\$	2.127,35	Total Preço	

SILAS MAYCON BUZETTO



SERVIÇO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTO - SEMAE

Autarquia Municipal - Lei Municipal n.º 1.657 de 30 de abril de 1969

R. XV de Novembro, 2.200 – Piracicaba/SP – 13.417-100 – Fone: (19) 3403 9618 – Fax: 3426 9234

www.semaepiracicaba.org.br

- 2) Na planilha “Demonstrativo de Custo Total” o valor dos equipamentos obrigatórios constava o valor de R\$ 0,01/mês, porém na Tabela Equipamentos, consta o valor de R\$ 5.343,44/mês.

DEMONSTRATIVO DO CUSTO TOTAL

Total em Metros Quadrados a Atingir Mensalmente »120.000,00

Empresas Optantes Pelo Lucro Presumido

FUNCIONÁRIOS À DISPOSIÇÃO			
Tipo	Qtd.	Valores	
		Unitário	Total
Motorista	01	R\$ 2.525,30	R\$ 2.525,30
Encarregado	01	R\$ 2.565,18	R\$ 2.565,18
Operador de Roçadeira	03	R\$ 2.172,02	R\$ 6.516,06
Jardineiro	01	R\$ 2.209,20	R\$ 2.209,20
Ajudante de Jardinagem	02	R\$ 2.127,35	R\$ 4.254,70
Soma »	08	R\$ 11.599,05	R\$ 18.070,44
(+ Equipamentos Obrigatórios »		R\$ 0,01	
Soma dos Custos Para Contratação »		R\$ 18.070,45	
Total p/Contratação em m² »		R\$ 0,15	

Piracicaba, 04 de abril de 2.013

Silas M Buzetto

Equipamentos						
Tipo	Qte.	Valores (R\$)		Vida Útil (Meses)	Litro/Mês	Custo Mensal
		Unitário	Total			
Aparador de arbustos a gasolina HS 45	01	999,16	999,16	36		27,75
Roçadeiras a Gasolina Ref. FS 220	04	1.929,31	7.717,24	36		214,37
Veículos para transporte Pessoal	01	47.890,00	47.890,00	60		798,17
Caminhão capacidade 3500 kg	01	98.725,00	98.725,00	60		1.645,42
Enxadas	02	15,00	30,00	60		0,50
Rastelos	04	11,70	46,80	60		0,78
Vassoura	02	10,00	20,00	12		1,67
Jacá	04	48,40	193,60	60		3,23
Facão	01	10,00	10,00	60		0,17
Enxada	01	11,80	11,80	60		0,20
Combustíveis Roçadeiras e Aparador	05	2,54	12,70		130	1.651,00
Combustíveis Transporte Pessoal	01	2,54	2,54		200	508,00
Combustíveis Equipamento	01	2,14	2,14		230	492,20
Soma »	26	149.657,59	155.660,98			5.343,44

Piracicaba, 04 de abril de 2.013

Silas M Buzetto



SERVIÇO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTO - SEMAE

Autarquia Municipal - Lei Municipal n.º 1.657 de 30 de abril de 1969

R. XV de Novembro, 2.200 – Piracicaba/SP – 13.417-100 – Fone: (19) 3403 9618 – Fax: 3426 9234

www.semaepiracicaba.org.br

Se considerarmos o valor para equipamentos de R\$ 5.343,44/mês e realizarmos a adequação da alíquota na planilha “Demonstrativo de Custo Total”, o valor por metro quadrado passaria a ser de: R\$ 0,199/m², totalizando R\$ 860.125,66.

CÁLCULO DO CUSTO GERAL POR FUNCIONÁRIO

Empresas Optantes Pelo Lucro Presumido

TRIBUTOS e CONTRIBUIÇÕES		TIPO DE FUNCIONÁRIO				
Título	Percentual	Motorista	Encarregado	Operador de Roçadeira	Jardineiro	Ajudante de Jardinagem
Base de Cálculo »		2.172,07	2.206,61	1.868,40	1.900,39	1.829,98
PIS	0,65%	14,12	14,34	12,14	12,35	11,89
COFINS	3,00%	65,16	66,20	56,05	57,01	54,90
ISS-QN	5,00%	108,60	110,33	93,42	95,02	91,50
IRPJ	4,80%	104,26	105,92	89,68	91,22	87,84
CSLL	2,88%	62,56	63,55	53,81	54,73	52,70
Adicional do IRPJ	1,00%	21,72	22,07	18,68	19,00	18,30
Soma dos Tributos »	17,33%	376,42	382,40	323,79	329,34	317,14
SOMA (Base de Cálculo+Soma dos Tributos) »		2.548,49	2.589,01	2.192,20	2.229,72	2.147,11
Administração Geral (Fator K)	1,00%	21,72	22,07	18,68	19,00	18,30
Lucro	1,00%	21,72	22,07	18,68	19,00	18,30
TOTAL DO PREÇO »		2.591,93	2.633,14	2.229,57	2.267,73	2.183,71

DEMONSTRATIVO DO CUSTO TOTAL
Total em Metros Quadrados a Atingir Mensalmente »
120.000,00
Empresas Optantes Pelo Lucro Presumido
FUNCIONÁRIOS À DISPOSIÇÃO

Tipo	Qtde.	Valores	
		Unitário	Total
Motorista	01	R\$ 2.591,93	R\$ 2.591,93
Encarregado	01	R\$ 2.633,14	R\$ 2.633,14
Operador de Roçadeira	03	R\$ 2.229,57	R\$ 6.688,70
Jardineiro	01	R\$ 2.267,73	R\$ 2.267,73
Ajudante de Jardinagem	02	R\$ 2.183,71	R\$ 4.367,43
Soma »	08	R\$ 11.906,09	R\$ 18.548,94

(+) Equipamentos Obrigatórios »
R\$ 5.343,44
Soma dos Custos Para Contratação »
R\$ 23.892,38
Total p/Contratação em m2 »
R\$ 0,199
Valor total para 36 meses »
R\$ 860.125,66

Pois bem, as falhas citadas não se tratam de um simples lapso formal e sim de “falhas substanciais”, pois o valor da proposta seria modificado.

Ademais, foi solicitado pela Pregoeira, em atendimento ao subitem 9.17.3 do Edital, que considerando o valor proposto para equipamentos (R\$ 0,01 mensal), a empresa deveria apresentar, no prazo de dois (02) dias úteis contados da sessão, a composição de seus custos de equipamentos, para comprovação da exequibilidade do preço proposto; salientando que era vedada qualquer alteração na proposta apresentada.

A empresa através do esclarecimento apresenta sua justificativa, abordando em síntese os seguintes pontos: custo com vale transporte e equipamentos e, anexa planilha divergente da apresentada na sessão.

Quanto ao custo com vale transporte, a licitante menciona o deslocamento de Rio das Pedras à Piracicaba e, não o deslocamento da residência do funcionário à empresa, o que é determinado por lei (CLT, art. 458 § 2º e inciso III). Ainda que a empresa tenha optado por fornecer o deslocamento por meios próprios, o custo não foi demonstrado no presente esclarecimento.

Quanto a alegação de a empresa possuir os equipamentos e, obtê-los por custos menores, temos a informar que nesse momento a empresa deveria demonstrar a composição do custo que justificasse o valor proposto para equipamentos de R\$ 0,01/mês, não uma nova totalizando R\$ R\$ 2.160,28/mês. Ainda, a somatória constante na referida planilha está incorreta, pois consta valor total de R\$ 2.160,28/mês quando o valor correto é de R\$ 2.437,25/mês.

Equipamentos						
Tipo	Qte.	Valores (R\$)		Vida Útil (Meses)	Litro/Mês	Custo Mensal
		Unitário	Total			
Aparador de arbustos a gasolina	01	0,00	0,00	36		0,00
Roçadeiras à gasolina	04	0,00	0,00	36		0,00
Veículo transporte Pessoal	01	0,00	0,00	60		0,00
Caminhão capacidade 3500 kg	01	0,00	0,00	60		0,00
Enxadas	02	5,00	10,00	60		0,17
Rastelos	04	5,00	20,00	60		0,33
Vassoura	02	4,00	8,00	12		0,67
Jacá	04	20,00	80,00	60		1,33
Facão	01	7,00	7,00	60		0,12
Enxadão	01	8,00	8,00	60		0,13
Combustível Roçadeiras e Aparador	05	2,35	11,75		130	1.527,50
Combustível Transporte Pessoal	01	2,35	2,35		200	470,00
Combustível Transporte Equipamento	01	1,90	1,90		230	437,00
Soma »	26	55,60	149,00			2.437,25

Em que pese não ser necessária a análise da planilha apresentada posteriormente a sessão, com intuito de entender as alegações da licitante, a Pregoeira deliberou por analisar minuciosamente a planilha ora apresentada, e constatou o que segue:

- 1) Na Tabela Cálculo do Custo Geral por Funcionário os impostos IRPJ, CSLL e Adicional de IRPJ não foram computados e, os itens administração Geral e Lucro não foram computados sobre a base de cálculo ficando o Total do Preço incorreto.
- 2) O Demonstrativo de Custo Total não está correto, deve se considerar o valor dos equipamentos obrigatórios: R\$ 2.437,25/mês e os salários conforme a Tabela Custo Geral por Funcionário com os valores corretos o que dá a soma de R\$ 18.548,93.

Se considerarmos o valor para equipamentos de R\$ 2.437,25/mês, realizarmos a adequação da alíquota e o cálculo da Taxa de Administração e do Lucro sobre a base na planilha “Demonstrativo de Custo Total”, o valor por metro quadrado passaria a ser de: R\$ 0,175/m², totalizando R\$ 755.502,66.

CÁLCULO DO CUSTO GERAL POR FUNCIONÁRIO

Empresas Optantes Pelo Lucro Presumido

TRIBUTOS e CONTRIBUIÇÕES		TIPO DE FUNCIONÁRIO				
Título	Percentual	Motorista	Encarregado	Operador de Roçadeira	Jardineiro	Ajudante de Jardinagem
Base de Cálculo »		2.172,07	2.206,61	1.868,41	1.900,39	1.829,98
PIS	0,65%	14,12	14,34	12,14	12,35	11,89
COFINS	3,00%	65,16	66,20	56,05	57,01	54,90
ISS-QN	5,00%	108,60	110,33	93,42	95,02	91,50
IRPJ	4,80%	104,26	105,92	89,68	91,22	87,84
CSLL	2,88%	62,56	63,55	53,81	54,73	52,70
Adicional do IRPJ	1,00%	21,72	22,07	18,68	19,00	18,30
Soma dos Tributos »	17,33%	376,42	382,40	323,79	329,34	317,13
SOMA (Base de Cálculo+Soma dos Tributos) »		2.548,49	2.589,01	2.192,20	2.229,73	2.147,11
Administração Geral (Fator K)	1,00%	21,72	22,07	18,68	19,00	18,30
Lucro	1,00%	21,72	22,07	18,68	19,00	18,30
TOTAL DO PREÇO »		2.591,93	2.633,14	2.229,57	2.267,73	2.183,71



SERVIÇO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTO - SEMAE

Autarquia Municipal - Lei Municipal n.º 1.657 de 30 de abril de 1969

R. XV de Novembro, 2.200 – Piracicaba/SP – 13.417-100 – Fone: (19) 3403 9618 – Fax: 3426 9234

www.semaepiracicaba.org.br

DEMONSTRATIVO DO CUSTO TOTAL

Total em Metros Quadrados a Atingir Mensalmente »

120.000,00

Empresas Optantes Pelo Lucro Presumido

FUNCIONÁRIOS À DISPOSIÇÃO

Tipo	Qtde.	Valores	
		Unitário	Total
Motorista	01	R\$ 2.591,93	R\$ 2.591,93
Encarregado	01	R\$ 2.633,14	R\$ 2.633,14
Operador de Roçadeira	03	R\$ 2.229,57	R\$ 6.688,71
Jardineiro	01	R\$ 2.267,73	R\$ 2.267,73
Ajudante de Jardinagem	02	R\$ 2.183,71	R\$ 4.367,42
Soma »	08	R\$ 11.906,09	R\$ 18.548,93

(+) Equipamentos Obrigatórios »

R\$ 2.437,25

Soma dos Custos Para Contratação »

R\$ 20.986,18

Total p/Contratação em m2 »

R\$ 0,175

Valor Total para 36 meses »

R\$ 755.502,66



SERVIÇO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTO - SEMAE

Autarquia Municipal - Lei Municipal n.º 1.657 de 30 de abril de 1969

R. XV de Novembro, 2.200 – Piracicaba/SP – 13.417-100 – Fone: (19) 3403 9618 – Fax: 3426 9234

www.semaepiracicaba.org.br

Ora vejam, a afirmação de que não houve alteração da “proposta apresentada”, pois o valor ofertado permanece inalterado não é plausível, pois a planilha demonstrativa de custos é parte integrante da proposta e, ao alterá-la conseqüentemente se está alterando a proposta, e, ao procedermos as correções na planilha identificamos valor diferente do proposto.

V – DO JULGAMENTO

Ante todo exposto e,

considerando os vícios detectados na planilha de custo e que alteraram o valor proposto;

considerando que as alíquotas constantes na planilha “Calculo do Custo Geral por Funcionário – Tributos e Contribuições” não condizem com o regime de tributação da licitante;

considerando que não foram computados os impostos IRPJ, CSLL e Adicional de IRPJ na planilha “Calculo do Custo Geral por Funcionário – Tributos e Contribuições”;

considerando que o valor para equipamentos de (R\$ 0,01/mês) afronta o art. 44, §3º da Lei 8.666/93.

considerando que a licitante na composição de custos dos equipamentos não manteve o originalmente proposto (R\$ 0,01/mês);

considerando que foi apresentada nova planilha, o que é ilegal, nos termos do §3º, art. 43 da Lei nº. 8666/93;

considerando que as justificativas apresentadas não comprovam a exequibilidade da proposta;

considerando a falta de firmeza na proposta apresentada.

Fica desclassificada a proposta da empresa LB Corporation Ltda., pelas razões constantes no presente julgamento.

Piracicaba, 09 de abril de 2013.

Liliane Almeida Silva

Pregoeira Oficial