

AP-OPTICAL BRASIL LTDA

São Paulo, 19 de dezembro de 2016.

PEDIDO DE ESCLARECIMENTO

À

AUTARQUIA MUNICIPAL - PIRACICABA-SP
Serviço Municipal de Água e Esgoto - SEMAE

A/C Sr. Pregoeiro(a),

PREGÃO PRESENCIAL N.º 158/2016

PROCESSO DE COMPRA N.º 2822/2016

A **AP-OPTICAL BRASIL LTDA**, pessoa jurídica de Direito Privado, inscrita no CNPJ/MF sob o n.º 74.445.933/0001-29, por seu representante legal infra assinado, vem, com fulcro no § 2º, do art. 41, da Lei nº 8666/93, em tempo hábil de:

No presente Edital, no que dispõe do objeto "Registro de Preços para eventual aquisição de equipamentos laboratoriais e de medição, atendendo à demanda de diversos setores do CEUNES e seus participantes", são apresentadas as especificações mínimas para a aceitação do equipamento.

I-DOS FATOS

Verifica-se na descrição, um excesso de detalhamento que restringe a participação de alguns dos principais fornecedores atuantes no mercado.

1

AP-OPTICAL BRASIL LTDA

Rua João Cachoeira, 488 – Conj. 703 - Itaim Bibi - São Paulo – SP- CEP: 04535-001.

Tel.: (011) 3071- 3553 / 3548

CNPJ nº 74.445.933/0001-29 - Inscrição Est. nº 113.995.363.112

AP-OPTICAL BRASIL LTDA

Há no mercado, vários fabricantes de equipamentos topográficos como, por exemplo, os fabricantes LAICA, PENTAX, FOIF entre outros, que, conforme exposto acima, devido ao excesso de detalhamento das especificações exigidas no certame, não poderão atender às exigências, restringindo, portanto, a competição.

II-DO MERITO

O Tribunal de Contas da União é claro em seu Acórdão 1547/2008 Plenário:

"Abstenha-se de incluir, nos instrumentos convocatórios, **excessivo detalhamento do objeto**, de modo a evitar o direcionamento da licitação ou a restrição de seu caráter competitivo, devendo justificar e fundamentar tecnicamente quaisquer especificações ou condições que restrinjam o universo de possíveis fornecedores do bem a ser adquirido ou prestadores do serviço objeto do certame."(grifo próprio)

"É vedado aos agentes públicos":

I - Admitir, prever, incluir ou tolerar nos atos de convocação, cláusulas ou condições que comprometam, restrinja ou frustrem o seu caráter competitivo e estabeleçam preferências ou distinções ..."

O Edital em questão frustra totalmente qualquer competição, como também manifesta inequivocamente e sem respaldo técnico, preferência de marca de Equipamento.

AP-OPTICAL BRASIL LTDA

A especificação deve ser feita de maneira que atenda as necessidades técnicas do Órgão e ao mesmo tempo, permitam a participação de, ao menos, um mínimo de concorrentes, não ferindo o princípio da competitividade.

O artigo 4º do decreto número 3.555/00 (Regulamento do Pregão), dispõe:

"Art. 4º A licitação na modalidade de pregão é juridicamente condicionada aos princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo, bem assim aos princípios correlatos da celeridade, finalidade, razoabilidade, proporcionalidade, **competitividade**, justo preço, seletividade e comparação objetiva das propostas. (grifo próprio)

Parágrafo único. "As normas disciplinadoras da licitação serão sempre interpretadas em favor da ampliação da disputa entre os interessados, desde que não comprometam o interesse da Administração, a finalidade e a segurança da contratação."

A solicitação de alteração que V. Sa. verão adiante não afetarão a qualidade técnica e operacional dos equipamentos e visam, sobretudo, ampliar a disputa entre os interessados e em nada comprometer o interesse da administração, a finalidade e a segurança da contratação, tal como prevê a Lei, sem restringir a Licitação.

AP-OPTICAL BRASIL LTDA

"As exigências editalícias devem limitar-se ao necessário para o cumprimento do objeto licitado, de modo a evitar a restrição ao caráter competitivo do certame." Acórdão 1229/1998 Plenário (Sumário)

No presente Edital, no que dispõe sobre a descrição dos itens, indicamos as seguintes alterações:

ANEXO I - TERMO DE REFERÊNCIA DA LICITAÇÃO;

ITEM 01;

A)

Onde se lê:

Receptor (Rover) deve possuir impermeabilidade IP68....;

Leia-se:

Receptor (Rover) deve possuir impermeabilidade IP67....;

Justificativa: A presente solicitação, na maneira que está redigida atualmente, é meramente restritiva, pois não gerará nenhum ganho técnico ao órgão, conforme tabela de índice de proteção anexa podemos verificar que a diferença entre o 7 e o 8 e que o 8 é resistente a submersão o que não influencia em nada para equipamento solicitado, sendo assim o único objetivo da permanência do IP68 é restringir a participação de diversos fabricantes e como consequência, elevará o valor das propostas a serem enviadas ao órgão.

AP-OPTICAL BRASIL LTDA

B)

Onde se lê:

Peso do receptor GNSS com antena integrada deve ser inferior à 1,2Kg;;

Leia-se:

Peso do receptor GNSS com antena integrada deve ser inferior à 1,5Kg;;

Justificativa: Cada fabricante tem um modelo/designer do equipamento, desta forma a uma variação mínima de peso dos equipamentos, o que não atrapalha em nada o trabalho a ser desenvolvido, caso persista com o peso solicitado ira restringir a participação de diversos fabricantes e como consequência, elevará o valor das propostas a serem enviadas ao órgão.

(C) coletor de dados

Onde se lê:

Autonomia da bateria de Li-ion (interna e removível)12(doze) horas/cada.

Leia-se:

Autonomia da bateria de Li-ion (interna e removível)07(sete) horas/cada.

AP-OPTICAL BRASIL LTDA

Justificativa: Não faz sentido que o receptor e o coletor tenham autonomias das baterias distintas uma vez que os mesmos trabalham simultaneamente.

ITEM 02;

A)

Onde se lê:

Tempo de medição contínua igual a 0,33 segundos;

Leia-se:

Tempo de medição contínua igual a 2,0 segundos;

Justificativa: A diferença do tempo de medição é imperceptível na operacionalização do equipamento e não tem nenhum ganho técnico para o órgão que justifique a elevação que terá nos preços ofertados.

As alterações solicitadas, apesar de mínimas, possibilitarão que um número muito maior de participantes no certame, oferecendo equipamentos de qualidade, que possibilitarão ao órgão escolher a mais vantajosa, beneficiando o interesse público.

III-DO PEDIDO;

Sendo assim, estando o Edital em desacordo com os princípios de um processo licitatório, requer, respeitosamente, a Vossas

AP-OPTICAL BRASIL LTDA

Senhorias, seja recebida e devidamente processada a presente peça, a fim de se GARANTIR O CARÁTER COMPETITIVO DO CERTAME, elaborando-se as alterações solicitadas

Requer, ainda, a republicação, escoimadas dos vícios apontados, reabrindo-se o prazo inicialmente previsto, conforme S 4º, do art. 21, da Lei nº 8666/93.

E, por fim, requer que, no caso de indeferimento da presente peça, o que se levanta a título meramente argumentativo, venha à mesma ter efeito impugnatório e seja remetida à autoridade hierárquica imediatamente superior, para que tome ciência do assunto aqui tratado e emita seu parecer.

Termos em que,

- Pede e deferimento

Emerson Shigueaki Hirata
Sócio/Diretor
RG: 37.974.630-X SSP SP
CPF: 369.286.308-09

74.445.933/0001-29
AP-OPTICAL BRASIL LTDA.

Rua João Cachoeira, 488, cj. 703
V. Nova Conceição - CEP 04535-001
São Paulo - SP